



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 75 PŽ-4367/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izjaviteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom LOŠINJ - BETON d.o.o., OIB 22126413829, Mali Lošinj, Pirko 63, odlučujući o dužnikovoj žalbi, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-317/2022-6 od 20. rujna 2022., u sjednici vijeća održanoj 2. studenog 2022.

riješio je

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-317/2022-6 od 20. rujna 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-317/2022-6 od 20. rujna 2022. u točki I. njegove izreke obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom. Točkom II. izreke rješenja određeno je da će rješenje biti objavljeno na mrežnim stranicama e- Oglasna ploča i dostavljeno Financijskoj agenciji.

2. Ovako je riješio prvostupanjski sud primjenom odredbe članka 64. stavka 1. točke 3. i stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), jer je dužnik nakon otvaranja predstečajnog postupka, kasnio s plaćanjem poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada i obveznih doprinosa kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

3. Protiv toga rješenja žalbu je podnio dužnik zbog bitne povrede postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da ovaj sud ukine pobijano rješenje i predmet vrati na ponovan postupak. U žalbi navodi da nisu ispunjene pretpostavke iz odredbe članka 64. SZ-a,

jer se ne radi o ne isplatama obveza nastalih prije otvaranja predstečajnog postupka, a novo nastale obveze će biti podmirene kroz nekoliko dana.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

6. Prema odredbi članka 64. stavka 1. točke 3. SZ-a predstečajni postupak će se obustaviti ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnog postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

7. Iz stanja spisa proizlazi da je rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-383/2021 od 21. svibnja 2021. otvoren predstečajni postupak nad dužnikom, da su ispitane tražbine i da je donijeto rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama 12. siječnja 2022. te da je održano ročište o glasovanju o izmijenjenom planu restrukturiranja od 16. ožujka 2022.

8. Ovaj sud je rješenjem poslovni broj PŽ-2183/22 od 7. lipnja 2022. ukinuo prvotno prvostupanjsko rješenje poslovni broj St-383/2021 od 21. travnja 2022. iz razloga što prvostupanjski sud nije, prije donošenja rješenja o obustavi predstečajnog postupka, podnesak Republike Hrvatske od 15. ožujka 2022. dostavio dužniku.

9. U ponovnom postupku sud je 16. kolovoza 2022. dužniku dostavio podnesak Republike Hrvatske od 15. ožujka 2022. i 15. srpnja 2022., ali se dužnik na tvrdnje da nije plaćao predmetne doprinose, poreze i prireze nije očitovao.

10. U žalbi dužnik navodi da će nenamireni doprinosi, porezi i doprinosi biti plaćeni u nekoliko dana, čime potvrđuje tvrdnju da nakon otvaranja predstečajnog postupka te obveze nije podmirio u roku od 30 dana od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću pa je pravilno prvostupanjski sud zaključio da su ispunjene pretpostavke za obustavu predstečajnog postupka iz odredbe članka 64. stavka 1. točke 3. SZ-a. Nakon obustave postupka sud će nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

11. Slijedom navedenog valjalo je žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 2. studenog 2022.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **eb314-28ea7**

Kontrolni broj: **0c0d0-0e17b-051f9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.